

РЕШЕНИЕ КОМИССИИ ПО ЦИФРОВЫМ СПОРАМ НЕО-СИТИ

Дело № КЦС-2089-0101

Истец: АО "Нексус Технолоджис"

Ответчик: Гражданин Волков Игорь Петрович

Дата вынесения решения: 22 мая 2089 года

Предмет спора: Требование о взыскании убытков за нарушение соглашения о неконкуренции

I. Фабула дела

АО "Нексус Технолоджис" (далее — Истец) обратилось в Комиссию с требованием о взыскании убытков с бывшего работника Волкова И.П. (далее — Ответчик) в связи с нарушением соглашения о неконкуренции.

По обстоятельствам дела:

Ответчик работал в должности ведущего разработчика в Истце с 01 марта 2086 года по 31 декабря 2088 года. При трудоустройстве Ответчик подписал соглашение о неконкуренции, согласно которому обязался не работать в конкурирующих организациях в течение 18 месяцев после увольнения.

15 января 2089 года, через 15 дней после увольнения, Ответчик трудоустроился в АО "КвантумКод" — прямого конкурента Истца в сфере разработки программного обеспечения для финансового сектора.

Истец утверждает, что Ответчик:

- Нарушил соглашение о неконкуренции;
- Использовал конфиденциальную информацию Истца на новом месте работы;
- Причинил Истцу убытки в размере упущенной выгоды.

II. Позиция истца

Истец просит Комиссию:

1. Признать нарушение Ответчиком соглашения о неконкуренции.
2. Взыскать с Ответчика убытки в размере 500,000 кредитов.
3. Обязать Ответчика прекратить работу в АО "КвантумКод".

В обоснование требований Истец ссылается на:

- Пункт 8.2 трудового договора, содержащий соглашение о неконкуренции;
- Статью 20 Трудового регламента Нео-Сити, устанавливающую право работодателя на заключение non-compete;
- Факт трудоустройства Ответчика к прямому конкуренту.

III. Позиция ответчика

Ответчик возражает против требований Истца:

1. Соглашение о неконкуренции является недействительным в соответствии со статьёй 21.4.1 ТРНС, поскольку Истец не выплачивал компенсацию за период ограничения.
2. Пункт 8.2 трудового договора не предусматривал какой-либо компенсации за соблюдение ограничения.
3. В соответствии со статьёй 22.1 ТРНС работодатель обязан выплачивать компенсацию за период действия non-compete, чего Истец не делал.
4. Конфиденциальную информацию Истца Ответчик не использовал и не разглашал.

IV. Исследование доказательств

Комиссией исследованы:

1. Трудовой договор между Истцом и Ответчиком от 01.03.2086, включая пункт 8.2.
2. Пункт 8.2 договора гласит: "Работник обязуется не трудоустраиваться в организации, конкурирующие с Работодателем в сфере разработки финансового ПО, в течение 18 месяцев после прекращения трудовых отношений".
3. Приказ об увольнении Ответчика от 31.12.2088.
4. Трудовой договор между Ответчиком и АО "КвантумКод" от 15.01.2089.
5. Расчётные листки Ответчика за весь период работы у Истца.
6. Документы о выплатах Ответчику после увольнения (отсутствуют).

Ключевые установленные факты:

- Пункт 8.2 трудового договора не содержит условий о компенсации за период ограничения;
- Истец не производил никаких выплат Ответчику после увольнения;
- Документация о компенсации за non-compete отсутствует.

V. Правовая оценка

Комиссия приходит к следующим выводам:

5.1. О требованиях к соглашению о неконкуренции.

Статья 21.1 ТРНС устанавливает, что non-compete действителен только при соблюдении всех следующих условий:

- срок не более 2 лет (пункт 21.1.1) — соблюдено;
- территория ограничена (пункт 21.1.2) — не определена, но не оспаривается;
- сфера ограничена деятельностью работника (пункт 21.1.3) — соблюдено;
- работнику выплачивается компенсация (пункт 21.1.4) — НЕ СОБЛЮДЕНО.

5.2. О последствиях отсутствия компенсации.

Статья 21.4.1 ТРНС однозначно устанавливает: "При отсутствии компенсации (пункт 21.1.4) non-compete полностью недействителен".

Данная норма является императивной и не допускает исключений.

Поскольку пункт 8.2 трудового договора не предусматривал компенсации, а Истец не производил никаких выплат Ответчику после увольнения, условие пункта 21.1.4 ТРНС не соблюдено.

5.3. О недействительности соглашения.

В силу статьи 21.4.1 ТРНС соглашение о неконкуренции, заключённое между Истцом и Ответчиком, является недействительным с момента его заключения.

Недействительное соглашение не порождает обязанностей для Ответчика и не может служить основанием для взыскания убытков.

5.4. О размере компенсации.

Комиссия отмечает, что согласно статье 22.2(а) ТРНС минимальный размер компенсации для рядовых работников составляет не менее 30% среднемесячного заработка. Истец не только не выплачивал данную компенсацию, но и не включил соответствующее условие в договор.

5.5. О действиях Ответчика.

Поскольку соглашение о неконкуренции недействительно, Ответчик имел полное право

трудоустроиться в любую организацию, включая конкурентов Истца.

VI. Резолютивная часть

Комиссия ПОСТАНОВИЛА:

1. В удовлетворении требований АО "Нексус Технолджис" к гражданину Волкову Игорю Петровичу отказать в полном объёме.
2. Признать соглашение о неконкуренции, содержащееся в пункте 8.2 трудового договора от 01.03.2086, недействительным в соответствии со статьёй 21.4.1 Трудового регламента Нео-Сити ввиду отсутствия условия о компенсации.
3. Судебные расходы возложить на Истца.

VII. Значение прецедента

Настоящее решение устанавливает следующие правовые позиции:

1. Императивность требования о компенсации. Отсутствие условия о компенсации в соглашении о неконкуренции влечёт его полную недействительность в силу статьи 21.4.1 ТРНС. Данное требование является императивным и не может быть обойдено соглашением сторон.
2. Автоматическая недействительность. Non-compete без компенсации недействителен с момента заключения, а не с момента признания судом. Работник не обязан оспаривать такое соглашение для его неприменения.
3. Отсутствие частичной действительности. В отличие от нарушений пунктов 21.1.1-21.1.3 (срок, территория, сфера), которые влекут снижение ограничений до допустимых пределов (статья 21.4.2), нарушение пункта 21.1.4 (компенсация) влечёт полную недействительность соглашения.
4. Бремя работодателя. Работодатель несёт бремя доказывания соблюдения требований статьи 21 ТРНС при предъявлении требований из соглашения о неконкуренции.

Председатель Комиссии: В.Р. Кирсанов
Члены Комиссии: Т.А. Громова, П.В. Орлов

Решение вступает в силу с момента оглашения.
Обжалование: в Суд по цифровым спорам в течение 30 дней.

Регистрационный номер: НС-КЦС-2089-0101